



רקע למורה:

בכדי להבין כיצד ומדוע תפיסות גזעניות מתקיימות הלכה למעשה בהיסטוריה של החברה האנושית ככלל ובתקופה המודרנית בפרט, חשוב למסגר והמשיג את המילה גזענות: "ייחוס של נחיתות לאדם או לקבוצה, על בסיס של תכונות סטריאוטיפיות שמנוסחות בשפה ביולוגית, חברתית או תרבותית. בשיח גזעני נתפסות תכונות אלו כנחותות, כבלתי משתנות וכמהותיות לאותה קבוצה. על פי ההגדרה הזאת, גזענות יכולה להיות מופעלת כלפי כל קבוצה דומיננטיות וחזקות. עם זאת, כאשר היחסים בין הקבוצות אינם שווים, גזענות כלפי מיעוטים וכלפי קבוצות מוחלשות מעצימה את אי השוויון הקיים ממילא ואף מעניקה לו הצדקה. האתגר האמתי של המלחמה בגזענות הוא לאתר אותה גם כאשר היא מנוסחת בשפה רציונלית, שבתוכה מטושטשת התופעה" (מהי גזענות. פרופ' יהודה שנהב).

יישום תפיסות עולם ודעות גזעניות עברה גלגולים וגרסאות רבות ברחבי העולם, בין שלטון האפרטהייד בדרום אפריקה, לקולוניאליזם האירופאי ברחבי המזרח התיכון, מזרח אסיה ואפריקה, ועד השמדת עמים. בתקופתנו, הגזענות נשארה עודנה קיימת, ואף קיבלה פנים חדשות עם התפתחויות טכנולוגיות שמאפשרות לפרט/ליחיד נגישות תמידית למרחבים ציבוריים, לא רק בקהילה המצומצמת אלא ברחבי העולם בכל רגע נתון. יתרונותיו הרבים של האינטרנט והרשתות החברתיות מאפשרים לכל החברה להרוויח מהנגישות הרבה בין אם זה שמירה על קשר עם משפחה וחברים, להתעדכן מה קורה בסביבה הקרובה שלנו, בארץ ובעולם. אנחנו יכולים/ות להסתכל על וידאו של מקומות שלעולם לא נבקר בהם ותמיד אפשר ללמוד מה שנרצה מתי שנוח לנו, מהמטבח ובאוטובוס. אך עם כל היתרונות, אחת התופעות הקשות והשנויות במחלוקת שהתפתחו עם הנגישות הרבה לאינטרנט הן הפצתם של תכנים פוגעניים, גזעניים ומסיתים, זה יכול להיות טוקבק באתר חדשות או בלוג, תגובה באחת מבין הרשתות



החברתיות וסרטון שמופץ בלי רסן, בין אם זה באנונימיות ובין אם בזהות האמתית. באידיאל מסוים, האינטרנט היה אמור להיות מרחב דמוקרטי בו אפשר היה להביע דעה, להקשיב לדעות, לנהל דיון רציונלי, אך בפועל, המקלדת הפכה ל"אצבע קלה על ההדק". פוסטים בטוויטר או בפייסבוק נגד קבוצת אוכלוסייה מסוימת הופכת ל"להיט", משותפת אלפי פעמים וזוכה ל-"לייקים" ותגובות אוהדות מבלי להבין את הגזענות, השנאה ומי האנשים שעומדים כמושא לשנאה. מתכנים פוגעניים ועד תכני הסתה, אוכלוסיות רבות ופרטים חווים פגיעה דרך האינטרנט על רקע אתני, עדתי, מגזר, מגדר, מראה והרשימה היא ארוכה, נדמה שכל סממן הופך לעובדה מוגמרת ומהווה פוטנציאל ללעג, "שיימינג" ושנאה והוא נפוץ גם בקרב ילדים ובני נוער.

ב-2017 לקראת המימונה, פרסם אתר וואלה מתכון למאכל מסורתי מהעדה המרוקאית, אך זמן לא רב אחרי פרסום המתכון פורסמה כתבה נוספת באתר המתארת כיצד הכתבה למתכון הובילה לגל טוקבקים "אנונימיים" עם תוכן גזעני ופוגעני כלפי העדה המרוקאית. כתבה עם תוכן פשוט וקליל של מתכון יצר זירת התכתשות עדתית שכללה קללות והשמצות גזעניות ([לכתבה](#)). המקרה מהווה דוגמא לקלות שבה על כל נושא, כל אחד ואחת יכול לכתוב תגובות גזעניות עם תוכן סטריאוטיפי ושנאה כלפי כל קבוצת אוכלוסייה בכל מקום. קרן ברל כצנלסון הפועלת לקידום ערכים דמוקרטיים וחברתיים הקימה את "[דו"ח השנאה](#)", פרויקט שמתעד נתונים על כמות השיחות בעלות אופי גזעני ברחבי האינטרנט בישראל, שמגיע למאות שיחות בכל יום ואלפים ברמה החודשית ומוסיף להציג את קבוצות האוכלוסייה בישראל שכלפיהן מופנות השיחות הגזעניות כמו ערבים, מבקשי מקלט, קבוצות עדתיות וקבוצות פוליטיות. השיח הגזעני לא פוסח על שום קבוצה בשום דיון וסוחרף עשרות אנשים לדיון אלים, מלא שנאה שלעיתים קורא לאלימות ישירה ופגיעה באנשים.



בכדי להתמודד עם גילויי גזענות, הסתה וביוש באינטרנט מספר גופים מנסים לפעול אל מול התופעה, בין אם במיגורה או התמודדות ישירה עם חשיפה לתכנים כאלה, בניהם משרד החינוך אשר מכניס תחת בריונות ברשת פעולות כמו החרמה, הטרדה, איומים, השמצה והתחזות והולכת שולל ובהתאם פתח פלטפורמות לתמיכה ויעוץ לבני נוער ולהוריהם¹. גוף נוסף הפועל להתמודדות עם תופעת הגזענות ברשת הוא "המרכז לאינטרנט בטוח" שבנוסף למידע ומוקד לטיפול פגיעות באינטרנט, הוא פועל בשיתוף עם פייסבוק ויו טיוב ומעקב אחר תכנים גזעניים, מסיתים ופוגעניים².

מתוך הנגישות הרבה והתכנים הגזעניים עולה השאלה, על מי האחריות ועל מה האחריות? האם האחריות היא על ההורים לסנן ולהגביל את הנגישות של ילדים ובני נוער לאינטרנט? האם זה תפקיד המורים? האם חינוך, הסברה ואורינות תקשורתית לתכנים זה הפתרון? או בכלל זה תפקיד האתרים עצמם לסנן את התכנים? מה קורה שבני נוער נחשפים לתכנים ויותר מזה, מה קורה שבני נוער הם אלו שמפיצים את התכנים?

הגבלות לגיטימיות והגבלות שאינן לגיטימיות על חופש הביטוי

"הזכות לביטוי חופשי היא זכות יסוד בדמוקרטיה, אולם זכות זו, כמו כל הזכויות, נמצאת פעמים רבות בסתירה עם זכויות וערכים אחרים, חשובים ממנה, שווים לה בערכם ו/או פחותים בחשיבותם. מצבים של סתירה בין ערכים דמוקרטיים, שלהם ערך חיובי כשלעצמם, דורשים טיפול מיוחד. ראשית, יש לבחון אם ניתן לבטל את ההתנגשות ביניהם, כדי שיוכלו להמשיך ולהתקיים אלו בצד אלו. אם אפשרות זו אינה קיימת, יש למצוא איזון ופשרה בין הערכים המתנגשים; אם איזון כזה אינו אפשרי, יש לתת עדיפות לאחד מהם ולוותר זמנית על מימוש האחרים. הנחת היסוד, המנחה את הפתרונות במצבים אלו, היא שמירה מרבית על מימוש כל

¹ <http://edu.gov.il/owl/Heb/Yesodi/LivuyVeTmicha/Preventing-Violence/Pages/Cyberbullying-How-to-prevent-how-to-identify-and-to-whom-appeal.aspx>

² <https://www.isoc.org.il/>



הערכים הדמוקרטיים. הגבולות שייקבעו לחופש הביטוי במצבים אלו יהיו, לפיכך, ברירת מחדל הנובעת מהמציאות וממורכבותה. לעומת מצבים אלו, יש תופעות של הגבלת חופש הביטוי, במטרה להגן על החירויות הדמוקרטיות מפני המבקשים לפגוע בהן. במצב זה, האינטרס שונה מהמצב הקודם שתיארנו, שכן ההגבלה של חופש הביטוי איננה ברירת מחדל, שמחירה פגיעה באחד מהערכים הדמוקרטיים, אלא הגנה על אורח החיים ועל המשטר הדמוקרטי.

כך, לדוגמה, הסתירה הקיימת בין חופש הביטוי לבין הרצון להשפיל נשים בסרטים פורנוגרפיים^[1] איננה דומה לסתירה הקיימת בין חופש הביטוי מחד גיסא, לזכות לביטחון, מאידך גיסא. במקרה הראשון, מדובר בסתירה בין עיקרון דמוקרטי לרצון בלתי דמוקרטי ואילו במקרה השני, מדובר בסתירה בין שני עקרונות וזכויות דמוקרטיות. הצורך הבלתי נמנע לצמצם את חופש הביטוי, הן במצבים של סתירה בין עקרונות דמוקרטיים והן במצבי סיכון לערכים הדמוקרטיים, מסור על פי רוב בידי המחוקקים במדינות דמוקרטיות. אלא שהתפתחויות טכנולוגיות בנות-זמננו הופכות בחלקן תפקיד זה של חקיקה ואכיפה של הגבלות על חופש הביטוי לבלתי ישים ולעתים אף לבלתי רלוונטי. כך, לדוגמה, מציבה הרשת האינטרנטית בסימן שאלה את יכולתם של המחוקקים להגן ו/או לפגוע בחופש הביטוי של אזרחי מדינותיהם. המרחב האינטרנטי חוצה גבולות ומאפשר ביטוי תכוף ומהיר המועבר בין חלקי העולם. מהפכות חברתיות מתארגנות באמצעות הרשת (כמו: האביב הערבי במצרים), אזרחי מדינות שאין ביניהן יחסים דיפלומטיים ו/או מדינות אויבות מתקשרים ביניהם, לעתים בניגוד למדיניות ממשלותיהם, ידע פוליטי שהושתק על ידי השלטון מופץ ללא קושי ועוד (לדוגמה: ויקיליקס).

כל אלו מזמינים חקירה ודיון מחודש על הדרכים שבהן יש להגן על חופש הביטוי מחד גיסא, ועל הקשיים בהגנה זו, מאידך גיסא. הרשת האינטרנטית מייצרת אפשרויות חדשות לקיום דיון ציבורי פוליטי, יש אפילו הסבורים, כי היא מאפשרת את חזרתה של הדמוקרטיה הישירה, שכן השלטון המקומי או המדיני יכול להעביר סוגיות שנויות במחלוקת לכל האזרחים דרך הרשת



ולקיים הצבעות דרכה. אפשרויות חדשות אלו מאתגרות את מבנה המשטר הדמוקרטי הייצוגי ופותחות אפשרויות דמוקרטיות חדשות. יש חשיבות רבה במתן ידע מסוג זה לתלמידים, כדי לבחון את הפוטנציאל החיובי הרב של הרשת לקידום הדמוקרטיה ולהפוך אותם שותפים ליצירתה. ראוי לציין, כי בצד הפוטנציאל הדמוקרטי של המרחב האינטרנטי, הוא, לעתים, מייצר תופעות קשות של שימוש פוגעני במשתמשים, תופעה הידועה בשם "שיימינג", "ביוש", הפצת רעיונות גזעניים, ועוד.

כיצד ניתן להתמודד עם תופעות אלו ומי צריך להיות אחראי על החקיקה בעולם, שגבולותיו המדיניים אינם חופפים לגבולות הפעילות של אזרחיו ותושביהם? אנשי חינוך מקדישים זמן רב כדי למצוא דרכים להגן על בני הנוער מפני פגיעות רגשיות ואחרות באמצעות הרשת האינטרנטית. יש ללמד אותם על הדרכים החוקיות והאחרות להתמודדות עם מפגעי הרשת, אך בה בעת יש לתת בידיהם את הידע ואת מרחב החשיבה לשימוש הדמוקרטי המקדם בה. שינוי חברתי נוסף, המציב סימני שאלה בפני הדרך המקובלת לטיפול בהגנה על חופש הביטוי ולקביעת גבולותיו, הוא השינוי במעמדן של נשים במרחב החברתי-פוליטי. מודעות גדלה והולכת של נשים (וקבוצות מיעוט נוספות) לזכויותיהן מחדדת את ההבנה על אודות דרכים סמויות להגבלה ולהשתקה של חופש הביטוי של קבוצות מודרות. ד"ר אוקי מרושק קלארמן "[מתוך כוחה של](#)

[מילה: חינוך להגנה על חופש הביטוי ולהתמודדות עם הסתה וגזענות.](#)



הארה למורה: חשיפה לפוסטים/ציוצים גזעניים בכיתה עלולה להיות קשה עבור קבוצת הקורבן. במידה וזה קורה, על המורים להיות רגישים לכך ולפעול בדרכים הבאות:

1. להפוך את האירוע לדיון עקרוני של הקבוצה ולגרום לכך שהזרקורים לא יופנו ליחיד בקבוצה או לקבוצה אחת מסוימת.
2. כל דיון צריך להיעשות מתוך הבנה כי לתופעה השפעות אישיות, לאומיות, בינלאומיות, משפטיות, ואחרות.
3. לשאול את התלמידים/ות האם הם היו עדים לפוסטים/ציוצים או כל תוכן אחר ברשת שהיו גזעניים וכיצד הם פעלו? חשוב לשאול אם הם מעוניינים לשתף את חברי הכיתה? יש להדגיש ולהצביע על כך שהבעיה היא חברתית גלובאלית ועלינו לטפל בה בכלים חברתיים-פוליטיים. כך, לדוגמה, ניתן לברר מדוע קבוצות מיעוט שנפגעות מגזענות ברשת אינם מתלכדות כדי לפעול נגד התופעה באמצעות קידום חוקים שאוכפים את התופעה, או קמפיין המעלה לסדר היום הציבורי את התופעה? לדבר על כך שתופעה זו איננה ייחודית לישראל או לקבוצה מסוימת אלא שזו תופעה כלל עולמית כשם שגזענות מחוץ למרחב הווירטואלי הינה כלל עולמית.
4. לבחון עם התלמידים/ות האם הם מעוניינים שיהיו כללים המוסכמים על כולם בנוגע לפרסום תוכן פוגעני וגזעני במרחב הווירטואלי?

מטרות השיעור:

- להבין את תופעת הגזענות ברשת מאפייניה והסבריה
- להעלות את המודעות לגבי תופעות הגזעניות ברשת
- לעודד תלמידים לפעול נגד תופעות הגזעניות ברשת

אוכלוסיית היעד: כיתות ט-י"ב

זמן השיעור: 45 דקות

מהלך השיעור:

חלק א- (5 דקות)

מה היא גזענות?

בחלק הראשון של הפעילות המורה מציג/ה לתלמידים את שתי הגדרות גזענות:



ושואלת את התלמידים :

א. האם אתם מסכימים או לא מסכימים עם ההגדרה של שנהב? ומדוע?

ב. מה הייתם מוסיפים לחוק? מה הייתם מורידים ממנו? מדוע?

ג. מה ההבדל בין ההגדרות המושג גזענות של שנהב לבין החוק המתיחס להגדרת גזענות?

מהי גזענות לפי פרופ' יהודה שנהב?

ייחוס של נחיתות לאדם או לקבוצה, על בסיס של תכונות סטריאוטיפיות שמנוסחות בשפה ביולוגית, חברתית או תרבותית. בשיח גזעני נתפסות תכונות אלו כנחותות, כבלתי משתנות וכמהותיות לאותה הקבוצה.

הגדרת החוק לעבירות הסתה וגזענות

מוגדרת הסתה לגזענות ביחד עם הסתה לאלימות וטרור כפרסום דברי אדם ברבים שנועדו להסית לכדי גזענות. החוק מגדיר גזענות כפעולות של "רדיפה, השפלה, ביזוי, גילוי איבה, עוינות או אלימות, זאת כנגד כלל הציבור או חלקים ממנו בגין שוני בלאם, דת, גזע, מוצא אתני, או צבע עור.

(מתוך סעיף 144 בחוק העונשין)

חלק ב: (30 דקות)

- ❖ מחלקים את התלמידים לארבע/ חמש קבוצות, כל קבוצה מקבלת את ההגדרה של פרסום תוכן פוגעני 1:
- 1. חלופה 1: הקבוצות יעבדו עם מקרים וסיפורים המתעדים מקרים של גזענות ברשת ופרסמו בכלי התקשורת. (בנספח יש 5 הצעות לסיפורים בהן ניתן להשתמש).
- 2. חלופה 2: לבקש מהתלמידים/ות לחפש בכוחות עצמם באינטרנט (פיסבוק/טוויטר/אינסטגרם) תיאורי מקרה או תמונות: ניתן לעשות צילום מסך או לצטט) דוגמאות למקרים של גזענות ברשת.



כל קבוצה מקבלת את ההגדרה הנ"ל :

פרסום תוכן פוגעני :

פוסט או ציוץ אשר מכיל תוכן פוגעני/ גזעני הוא תוכן שאנו ראוי לפרסום כמו אלימות מילולית, פיזית, דברי שטנה , הוא יכול להופיע ברשת החברתית כמו פיס בוק טוטיר, ואנסטגרם או בכל פלטפורמה חברתית אחרת.

❖ כל קבוצה קוראת מקרה/ או מציגה את הפוסט תמונה/ ועונה על השאלות הבאות :

1. האם מדובר במקרה של גזענות? נמקו את תשובתכם.
2. נגד מי הופעלה גזענות בקטע שקראתם/ שראיתם?
3. האם אתם מכירים קבוצות שחווים גזענות ברשת?
4. ספרו על מקרים בהם חוויתם גזענות ברשת? או על מקרים הופנתה הגזענות כלפי קבוצה שאתם/ שייכים אליה? איך הרגשתם/?
5. איך הרגשתם? / איך לדעתכם אנשים הנפגעים מתוכן כזה מרגישים? ואיך פעלתם/ בעקבות כך?

חלק ג' : (10 דקות) דיון מסכם בכיתה :

1. איך לדעתכן צריך להגיב לגילויי גזענות ברשת?
2. על מי האחריות להגיב על גילויי גזענות ברשת?
3. האם לדעתכן דעה גזענית ברשת היא לגיטימית? אם כן, באיזה מקרים הייתם אומרים שיש לכך גבולות?
4. מתי לדעתכם מדובר בחופש הביטוי ומתיי מדובר בגזענות או בהסתה לגזענות?



5. מה ניתן לעשות בכדי להיאבק בתופעה זו?

סיכום:

רשת האינטרנט הביאה למהפכה בחיינו כיחידים וכחברה – "נפתחה הבמה בפני הכול, והיחיד יכול שיהיה גם מאזין גם דובר. יהיו אף מי שיאמרו כי זוהי הדמוקרטיה בגאונה: שכל יחיד יוכל לומר את דברו ולהשפיע על חברו ועל מי שאינו חברו". רשת האינטרנט מאפשרת לאנשים רבים מאי פעם להשתתף בשיח הציבורי. באמצעותה יכול כל אדם לממש את חופש הביטוי שבעבר היה נתון לו רק באופן תיאורטי. כתיבה ברשת האינטרנט מאפשרת פנייה ישירה ולא מצונזרת לציבור הרחב, ולכן בשנים האחרונות היא מבססת את מעמדה כמקור לאקטיביזם ולהשפעה על דעת הקהל. ביטוי חופשי והשתתפות אזרחית פעילה הם תנאי לקיומה של חברה דמוקרטית ולשגשוגה. המרקם הדמוקרטי ניזון יום-יום מפעילות של אזרחים הנוטלים חלק בדיון ציבורי ותורמים בדרכים שונות ומגוונות ליצירת חברה אזרחית תוססת לטובת האינטרסים והזכויות של חבריה. רשת האינטרנט מאפשרת לגולשים לדווח, להחליף מידע, להתלונן על כל מה שנכון וחשוב בעיניהם כעובדים, כצרכנים וכאזרחים. אנשים בעלי עניין משותף יכולים למצוא זה את זה, להחליף מידע, להתייעץ, לשאוב עידוד ובזכות כל אלה – להעז ולפעול להגשמה עצמית ולמימוש זכויותיהם³.

אבנר פינצ'וק, עו"ד אורי סבת, עו"ד- פרסומים פוגעניים ברשת האינטרנט: [בנייר העמדה](#)³



מקרה 1:

עמרי ברק | החדשות | פורסם 09/07/16 17:57

על רקע "מלחמת התרבות" הנמשכת בין השרה רגב לחלק מהאמנים ואנשי התרבות והטענות לחוסר ייצוג של יוצרים מזרחים, גידי אורשר, מבקר הקולנוע המיתולוגי של גל"צ, פוסט נוקב ובו התבטאויות גזעניות.

אורשר, לו יש פינה קבועה בגלי צה"ל ואשר ייסד וניהל את אתר האינטרנט של התחנה הצבאית והיה ממקימי האקדמיה הישראלית לקולנוע, כתב בפוסט: "לכל הזווידות והכחלונים, הש"סניקים מחד והקשת המזרחית מאידך והיללנים המקצועיים מן המזרח: בפעם הבאה שיהיה לכם התקף לב, וותרו על הצנתור ושימו רגל של תרנגולת על הראש - תרופת הסבתא שלכם."

אורשר המשיך להטיח ביקורת קשה על הזלזול כלשונו בידע וקדמה וכתב: "בפעם הבאה שאתם רוצים לפרסם את הגיגיכם, עזבו את המחשב, את התוכנות והאפליקציות שפותחו בסטארטאפים מתקדמים בארץ וחזרו לכתובה על קלף, לאיתות עם מדורות ולתקשורת בצעקות (את זה בעצם אתם עושים ממילא) בפעם הבאה שתחתמו על מכתב או פרסום כל שהוא, לא צריך להתעקש להוסיף את התואר דוקטור שאתם כל כך לא מאמינים בו מאוניברסיטה שאתם בזים לערכיה." מגלי צה"ל נמסר בתגובה כי "אין מקום לביטויים בהם השתמש גידי אורשר ואנו מסתייגים מהן בכל תוקף, ואין זה משנה שהוא אינו עובד התחנה אלא מועסק כפריילנס. מפקד התחנה שוחח הערב עם גידי והביע בפניו שאט נפש מהדברים. כתחנת שידור ישראלית וציבורית, נמשיך לפעול ולתת ביטוי לכלל הציבור בישראל."



מקרה 2:

נכתב על ידי זיו קריסטל ב 23/05/2017 19:25:48.

פוסט גזעני נוטף שנאה שכתב שוטר נגד בני העדה האתיופית בפייסבוק - הגיע לדיון תקדימי בבית הדין המשמעתי של המשטרה. השוטר שמשרת 20 שנים בתפקידי בילוש וסיור (בעת הרלוונטית בתחנת מגדל העמק) כתב בפייסבוק תגובה לפוסט שפרסם צעיר ממוצא אתיופי, בתקופת הפגנות יוצאי אתיופיה הסוערות במחאה על אלימות וגזענות המשטרה.

השוטר כתב כך: "אמא שלך הנוצרייה שהביאו אותה לארץ הייתה ממורמרת, עשו לך טובה שהביאו אותך לכאן חתיכת אפס מאופס, נבלה סרוחה, תתאבד אתה עם כל המשפחה הממורמרת והלא יהודית שלך שהביאו אתכם לארץ עם תחתונים וגופיה. כל מי שקורא את התגובות הגועליות של האתיופים יבין סוף סוף שמדובר בנבלות, אמנם לא כולם אבל הרבה מהם... תקראו את התגובות ותבינו איזה ברברים הם. אני גרתי איתם באותם שכונות אני יודע על מה אני מדבר!".

השוטר הורשע לאחרונה בבית הדין המשמעתי של המשטרה ב"התנהגות שאינה הולמת". העמדתו לדיון של השוטר בעקבות הדברים שכתב בפייסבוק היא אולי ראשונה מסוגה, לאחר ש"ועדת פלמור" לבחינת הגזענות נגד יוצאי אתיופיה, בראשות מנכ"לית משרד המשפטים אמי פלמור, המליצה בשנה שעברה להגיש כתבי אישום נגד שוטרים על התנהגויות גזעניות - דבר שכמעט לא נעשה עד כה.

בסופו של דבר, למרות הגינוי החריף, הקצינים הבכירים שדנו את השוטר - תנ"צ רחל אדלסברג (נשיאת בית הדין), נצ"מ איתן כהן וסני"צ ארז תבור - הקלו עמו בשל נסיבות אחרות. בתקופה בה כתב את הפוסט, היה השוטר בתקופת החלמה ממושכת בביתו, לאחר שהותקף בצורה קשה באירוע של אלימות במשפחה בו טיפל (ללא קשר לבני העדה). השוטר הוכה על ידי אחד מבני המשפחה שהשתולל וסיים את האירוע עם שברים בארובת העין ובאף וניתוח. בתקופת החלמה, כתב את "פוסט הזעם", עליו התנצל. הסנגור, עו"ד עופר סבו, אף הביא לעדות בבית הדין כעד אופי שוטר לשעבר ממוצא אתיופי שהעיד לטובת הנאשם. השוטר נידון לנזיפה חמורה וקנס של שמונה ימי שחר בלבד.



מקרה 3:

נכתב על ידי [שירלי סידלר](#) 10.03.2015

הלימודים בלקיה הושבתו במחאה על פוסט גזעני שפורסם בפייסבוק של מורה יהודיה. המורה טוענת כי לא כתבה את הדברים ואף הגישה תלונה במשטרה. ועד ההורים הורה ל-6,000 תלמידי העיר לא להגיע לכיתות: "שישעו אותה עד לסיום החקירה"

מערכת החינוך בלקיה השביתה היום (שלישי) את הלימודים במחאה על פוסט שכתבה לכאורה מורה יהודיה באחד מבתי הספר בעיר בעמוד הפייסבוק שלה. בפוסט המיוחס לה, לעגה המורה לשמונה תושבות האזור הערביות **שנהרגו בתאונה הקשה** שאירעה סמוך לצומת להבים בנגב לפני כחודש. הפוסט נכתב יום לאחר התאונה ובו כתבה המורה "הן התפללו חזק כל כך אתמול שאללה ממש אהב זאת ומשך אותן אליו...איכס מגעילות!!"

הדברים הגיעו עד לוועד ההורים העירוני, שחבריו איימו להשבית את הלימודים אם המורה לא תושעה מתפקידה. המורה מכחישה כי כתבה את הדברים, והיא אף הגישה תלונה במשטרה על פריצה לחשבון הפייסבוק שלה. בינתיים היא מוסיפה ללמד ובימים האחרונים הוצמד לה מאבטח מביתה לבית הספר.

"לא מקובל עלינו שמורה שאומרת דברים כאלה תמשיך להיות ביישוב שלנו", אומר בשיחה עם "הארץ" יו"ר ועד ההורים בלקיה, סלימאן א-סאנע. "אנחנו דרשנו ממוסד החינוך שישעו אותה מתפקידה עד שתסתיים חקירת המשטרה ונדע אם היא כתבה את הדברים או לא. אבל מתעקשים איתנו ולא רצו להשעות אותה, אז החלטנו להשבית את הלימודים."

ממשרד החינוך נמסר בתגובה: "משרד החינוך מגנה כל אמירה פוגענית או גזענית מכל צד או גורם, ומעודד שיח של סובלנות, רגישות וכבוד הדדי בין כל התרבויות והדתות. המורה מכחישה בתוקף את המיוחס לה. לדבריה, אלמונים פרצו לחשבון הפייסבוק שלה וכתבו בשמה את האמירה הפוגענית. המורה הגישה תלונה למשטרה שפתחה בחקירת הנושא."

"nrg | 5/6/2016"

"תחזרו לאפריקה": פוטרה בגלל פוסט בפייסבוק

בנק אוף אמריקה, הבנק השני בגודלו בארה"ב, החליט לפטר את כריסטין לינדגרן - לאחר שפרסמה בעמוד הפייסבוק שלה פוסט פוגעני כלפי הקהילה השחורה: "אתם יצרתם את השנאה הזו"

על טעויות משלמים: בנק אוף אמריקה, הבנק השני בגודלו בארה"ב, החליט לפטר את אחת מעובדותיו - לאחר שפרסמה בעמוד הפייסבוק שלה פוסט גזעני ופוגעני .

כריסטין לינדגרן מאטלנטה פרסמה את הפוסט בשבוע שעבר, כך עולה מידיעה שפורסמה ב"גארדיאן". "אני שונאת את פייסבוק מהסיבה הזו, שחורים דפוקים. וכן, אם אתם יכולים לקרוא ככה אחד לשני - גם אני יכולה לקרוא לכם ככה", כתבה .

בהמשך הפוסט המשיכה לינדגרן לצאת נגד הקהילה השחורה בארה"ב וכתבה: "תחזרו לאפריקה. אתם יצרתם את השנאה הזו. תעשו משהו עם החיים שלכם ועם החיים של הילדים שלכם. אני בטוחה שאתם לא עובדים ורק אוספים דמי רווחה ומלמדים לשנוא. הילדים המסכנים שלכם, כל החמישה שאתם לא יכולים להרשות לעצמכם כי אני משלמת עבורם ."

כעולה מהדיווחים, לא ברור למי כוון הפוסט - שנמחק על ידי לינדגרן זמן קצר לאחר פרסומו. לאחר מכן החליטה לינדגרן להשבית לחלוטין את חשבון הפייסבוק שלה, בשל הסערה שעורר הפוסט הפרובוקטיבי .

למרות מחיקת הפוסט, בנק אוף אמריקה קיבל מאות תלונות לאחר שאחד הגולשים הספיק להבחין כי הבנק מצוין כמקום עבודתה של לינדגרן .

"ראוי לגינוי". הפוסט שפורסם על ידי הבנק : כתוצאה מכך, בתוך שעות ספורות פרסם הבנק הודעה לפיה פיטר את העובדת הסוררת בשל ההתבטאות החריגה. "אנחנו מודעים לפוסט לא מקובל שפורסם בפייסבוק", נאמר בהצהרה מטעם הבנק . "מדובר בהערות שראויות לגינוי. השלמנו את החקירה שלנו וסיימנו את העסקתה של העובדת שפרסמה את אותן הערות", נמסר. בנוסף מסר סגן נשיא בכיר בבנק כי הבנק יתנצל באופן אישי בפני כל המשתמשים שיצרו עמו קשר בנוגע לפוסט .



בגלל פוסטים גזעניים: קנדי נזרק מהמחנה של צ'לסי

25/07/2017 | מאת מערכת ישראל ספורט

שחקנה הברזילאית של האלופה האנגלית נשלח חזרה לבריטניה לאחר שפרסם שני פוסטים גזעניים במסגרת הטור של הבלוז בסין. הקבוצה והכישרון בן ה-21 נאלצו להתנצל: "מנוגד לערכים שלנו"

סערה בצ'לסי: קנדי, שחקן הכסף בן ה-21, נזרק ממחנה האימונים עקב התבטאויות גזעניות שהעלה לרשתות החבריות כנגד סין, שם נערכים בימים אלה הבלוז לעונה החדשה. המועדון התנצל על הדברים כבר לפני מספר ימים, אך בסופו של דבר לא הסתפק בכך ושלח את קנדי חזרה הביתה.

הברזילאית פירסם שני פוסטים, שהרגיזו לא מעט אנשים בסין. בראשון הוא רשם "פורה סין", שהפירוש החופשי בפורטוגזית אומר: "סין – לכי להזד***". בפוסט השני קנדי צילם שוטר מקומי שנרדם ורשם: "אקורדה סין וסילאו", שהפירוש של המשפט הזה אומר פחות או יותר "תתעורר כבר, סיני אידיוט". הבלוז ניסו לצאת איכשהו מהבלגן הזה ושיחררו לא פחות משתי התנצלויות. אחת בווייבו, הרשת הסינית, והשנייה באתר המועדון. קנדי עצמו נאלץ לפרסם פוסט התנצלות מפורט, אך כנראה שהם לא ממש הספיקו, שכן הברזילאית נזרק מהמחנה.